

ALLEGATO 1

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura - DA - Gruppo Scientifico Disciplinare: 08/CEAR-10 - Disegno e Settore Scientifico Disciplinare: CEAR-10/A – Disegno composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Adriana Rossi –Professore Ordinario presso l'Università della Campania – Luigi Vanvitelli;
COMPONENTE: Prof. Fabio Bianconi – Professore Ordinario presso l'Università di Perugia;
SEGRETARIO: Prof. Fabrizio Ivan Apollonio – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri per la valutazione preliminare dei candidati adottati sono i seguenti:

Valutazione dei titoli e del curriculum	max 40/100
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	max 6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	max 8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max 8
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;	max 2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max 6
f) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;	max 1
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max 6
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max 3

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 2,0** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 1,0** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 1,0** per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 0,5** per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di punti 6,0**

La Commissione, pertanto, attribuisce fino a **max 4,5 punti** per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**, fino a concorrere ad un massimo di **54 punti**.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. La determinazione dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, in ordine di priorità:

1. Individuazione nominale o autodichiarazione;
2. Individuazione dell'apporto individuale rispetto alle tematiche che caratterizzano il profilo del candidato.

Nella formulazione dei giudizi di ciascun titolo, delle pubblicazioni oggetto di valutazione analitica e della consistenza complessiva della produzione scientifica la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi:

- insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto la procedura in oggetto non è relativa a settore definito "bibliometrico".

PRESIDENTE Prof.ssa Adriana Rossi

[Firmato digitalmente]

COMPONENTE Prof. Fabio Bianconi

[Firmato digitalmente]

SEGRETARIO Prof. Fabrizio Ivan Apollonio

[Firmato digitalmente]